шим хождение в древнерусской письменности под названием «Слово блаженного Зоровавеля». 46 Сопоставление князя Рюрика с Зоровавелем, сумевшим умною речью о женах пленить царя персов Дария и вымолить у того разрешение на восстановление Иерусалима и главного иудейского храма, было не случайным, оно носило характер художественного обобщения. Русский панегирист, по всей вероятности, хотел подчеркнуть необыкновенную мудрость своего героя и величие его деяний. Находились ли все эти сочинения в библиотеке Выдубицкого монастыря, трудно сказать, так как следов ее не сохранилось. 47

Итак, мы находим, что Речь Моисея Выдубицкого продолжает традицию киевского торжественного красноречия XI—XII вв., по-своему развивая ее. Она соединяет панегирическую (приветственную) речь и профетическое начало, идущее от Мефодия Патарского и Кирилла Туровского, с историзмом русской национальной проповеди. Панегирик выдубицкого игумена стал лебединой песней торжественного красноречия киевской поры: киевское красноречие исчезает, и лишь в начале XV в. Григорий Цамблак своими проповедями пытался напомнить былую славу риторов древнего Киева.

В приложении мы воспроизводим текст Речи Моисея Выдубицкого по Ипатьевскому списку с исправлениями по Хлебниковской, Погодинской и

Ермолаевской рукописям.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Речь Моисея Выдубицкого. (Реконструкция текста)

В качестве основного списка для реконструкции текста Речи нами взят Ипатьевский список XV в. (БАН, 16.4.4, лл. 244-245 об.), и потому мы придерживаемся в основном орфографических норм этого списка. Для исправления отдельных искажений, восполнения пропусков и восстановления первоначальных чтений мы привлекаем три списка: ГПБ, F. IV. 230, лл. 302—303 (X); ГПБ, собр. М. П. Погодина, № 1401, лл. 168—169 об. (П); ГПБ, F. IV. 231, лл. 219 об.—220 об. (Е).

Дивна днесь видиста очи наши! Мнози бо преже насъ бывшеи и¹ желаша ² видити, яже мы видъм, ³ и не видиша, ⁴ и слышати не сподобишася, яже богъ намъ дарова твоимъ княжениемь: не токмо бо 5 отъялъ еси уничижения наша, но и со славою приять ны, поставивь 6 на пространь нозь рабъ твоихъ. Мы же, смирении, что въздамы 7 ти противу благодъянию ти, яже твориши и створилъ еси к намъ? И самъ бо имъ не тръбуещи, но точию воздыхания и молитвы и о здравьи и о спасеньи твоимъ. Богъ же милости воздасть ти противу трудом ти мзду и архистратигь Михаиль, емуже еси послужиль не лестно, но о Христь, державно милосердуяй о всъх по обычаю ти благому, и нашея грубости писание приими, акы даръ словесен ⁸ на похваление добродътелий во газъфулакию бо княже-

⁴⁶ См. эту повесть в одной рукописи XVI в.: ГПБ, Софийское собр., № 1462,

лл. 119—124.

47 См.: Н. И. Петров. Описание рукописных собраний, находящихся в г. Киеве, вып. ІІ. М., 1896, стр. 252—253; В. Н. Перетц. Отчет об экскурсии Семинария русской филологии в Киеве 30 мая—10 июня 1915 г. с приложением описания древних рукописей и старопечатных книг Киево-Выдубицкого монастыря. Киев, 1916, стр. 177—197.

1 Доб. по ХПЕ. 2 Испр. по Е, в ркп. желаше. 3Испр. по ХПЕ, в ркп. визмумур. 4 Испр. по УП

¹ Доб. по ХПЕ. 2 Испр. по Е, в ркп. желаше. 3Испр. по ХПЕ, в ркп. видихомъ. 4 Испр. по ХП, в ркп. въджиа. 5 Испр. по ХПЕ, в ркп. ибо. 6 Испр. по ХПЕ, в ркп. постави. 7 Испр. по ХП, в ркп. воздамъ. 8 Испр. по ХПЕ, в ркп. слевесенъ.